

Réfléchir ensemble sur le bilan et les perspectives de l'Institut des Amériques (R.Boyer, Janvier 2020)

Le chemin parcouru depuis mars 2007

Depuis sa création ([historique en ligne](#)), l'Institut a grandi et prospéré ([présentation complète en ligne](#)). Ainsi, il rassemble en 2020 un peu plus de [50 membres](#), il a contribué à faire connaître les travaux, les publications de plusieurs centaines de chercheuses et chercheurs-enseignants, il a créé [12 pôles internationaux](#) qui d'année en année explorent des formes originales de coopérations. L'IdA a favorisé le travail de terrain des jeunes thésards comme des chercheurs à diverses étapes de leur carrière grâce aux [ARD](#) et a encouragé la décentralisation des initiatives en matière de séminaires, conférences grâce aux [AMS](#). Aux [colloques annuels](#) lancés dès 2002 construits par rapport à un thème particulier, a succédé un [Congrès](#), tenu dans les locaux de Condorcet en octobre 2019, qui a fait le point sur l'avancée des problématiques dans le champ des recherches sur les Amériques. Ce congrès a permis de faire interagir chercheuses, enseignants, diplomates, groupes de réflexion et collectivités locales, autant de communautés habituellement déconnectées. En matière de communication et de valorisation de la recherche, l'Institut des Amériques ambitionne de faire de la revue en ligne en 4 langues [Ideas, Idées d'Amériques](#), un outil de référence pour les recherches transaméricaines et patiemment a été construite une solide [collection papier sur les recherches sur les Amériques](#).

La fidélité à deux grands principes

Ces réalisations ne tiennent pas seulement à quelque conjecture favorable car elles résultent aussi et surtout de la mise en œuvre de deux intuitions fondatrices. En premier lieu les opérations et interventions de l'Institut des Amériques ne sauraient dupliquer celles que mènent très bien avec souplesse et efficacité les entités membres, conformément à un principe de subsidiarité bien compris. En second lieu, il importe de concevoir des dispositifs permettant de réaliser des projets que chaque entité n'aurait pas eu les moyens de d'entreprendre ([Le dictionnaire des Amériques](#)) et qui permettent de promouvoir la qualité, l'originalité et la diffusion des recherches sur les Amériques ([Livre blanc, les études sur les Amériques en France](#)). Apporter une valeur ajoutée, tel est le second principe directeur. La mise en commun de talents, de réseaux et de moyens et leur inscription dans des orientations de moyen terme est la justification même de l'Institut. Il en est ainsi pour la grande question de l'articulation entre recherches sur les deux Amériques et le chantier qu'ouvre l'analyse de leurs interactions et pas seulement de leur comparaison. Le passage d'un réseau national à son insertion dans les dynamiques internationales de recherche est facilité par la coordination et dans certains cas la centralisation des initiatives. De même la valorisation des recherches gagne aussi à la concentration des moyens sur un [site](#) et des [réseaux sociaux](#) attractifs, à la création d'une [collection de vidéos](#) ou encore d'un [séminaire perspectives transaméricaines](#) porteur des ambitions d'une communauté.

Une inspiration pour une nouvelle étape

La rapide multiplication des interventions de l'Institut a récemment fait apparaître des questions concernant son efficacité et son rayonnement. Dans un contexte budgétaire tendu, s'impose une discussion sur le choix de celles qui sont les plus essentielles à la reconnaissance de la place de l'IdA dans le système d'enseignement et de recherche. Une autre raison appelle à un tel choix : la surcharge de travail de l'équipe des chargé(e)s de mission qui a été manifeste par la conjonction du [déménagement de Vanves à Condorcet](#), de l'organisation d'un Congrès 2019 particulièrement ambitieux, et du lancement des divers appels traditionnels, sans oublier la préparation du présent Conseil de Groupement. Parmi les questions qui se posent : la qualité des équipements du [Campus Condorcet](#) plaide- elle en faveur de la tenue du prochain Congrès dans ce lieu ou faut-il continuer à respecter le principe de l'alternance, ce qui permet d'éviter de renforcer la concentration excessive des événements académiques en Ile de France ? Comment faire une place à un effort accru d'[Européanisation](#) et amorcer l'insertion dans les réseaux mondiaux ? L'aide aux publications des jeunes chercheurs ne devrait-elle pas être complétée d'une aide aux enseignants chercheurs ? Enfin ne faudrait-il pas remettre l'effort de valorisation au premier plan ?

Bilan partagé et pistes à explorer

Répondre à ces questions suppose de prendre le temps de susciter et d'organiser un bilan de toutes les activités, passées et présentes, grâce à la mobilisation des énergies et des compétences des membres du réseau. Un début de réflexion collective a déjà fait apparaître certaines options qui doivent être discutées à la lumière des évaluations en cours, à titre indicatif voici quelques-uns des chantiers ouverts:

1. La première question est la plus générale : compte tenu des transformations dans la recherche et l'enseignement depuis la création de l'Institut, quelles sont les **nouvelles actions pertinentes** et celles qui ont depuis lors été reprises en charge par les membres du réseau ou d'autres instances ? Par prudence raisonner à budget constant et de ce fait **oser poser la question de l'abandon de certaines activités aux retombées incertaines** et particulièrement couteuses en termes de charge de travail pour l'équipe et les chercheurs bénévoles.

2. En tout état de cause, il importe de se donner les moyens d'une gestion transparente et efficace grâce à des **outils permettant de suivre l'impact des diverses actions sur une période de moyen terme** (les enquêtes AMS et ARD lancées au mois de décembre 2019 par exemple), afin de faciliter les prochaines adaptations des interventions et procédures et d'examiner les points forts et les points faibles de l'Institut.

3. Afin d'éviter la dispersion et l'éparpillement, il peut être utile de favoriser **la recherche de synergies** entre diverses activités : adosser au (gros) travail de préparation du Congrès celui d'actualiser les thèmes de recherche et par voie de conséquence le livre blanc, mobiliser les pôles internationaux pour lancer des ouvrages accueillis par des éditeurs en langue étrangère, mobiliser les pôles régionaux pour valoriser une action phare, organiser les complémentarités entre revue Ideas, collection d'ouvrages et séminaire ENS-IdA, ce sont autant d'opportunités afin de densifier les activités à partir d'une même base intellectuelle et organisationnelle.

4. Reprendre les [acquis du colloque international sur les études sur les aires culturelles](#) et convier les autres GIS études aréales (Asie, Moyen orient et mondes musulmans, Etudes africaines) à une réflexion d'ensemble sur les possibilités de coopération : communauté et différence des problèmes rencontrés, modalités d'interaction entre espaces, histoires connectées...

5. Pousser les feux de **l'internationalisation** à travers la conception de projets communs (séminaires spécialisés, conférences de bilan et de préparation d'ouvrages faisant le point des connaissances, tables rondes lors des Congrès).

6. Se trouve posée **la question de l'adéquation du montant des financements et les objectifs poursuivis par les différentes activités**. Il pourrait être opportun de différencier le montant en fonction de la plus ou moins grande ambition du projet présenté (Avec telle somme peut-on faire la différence ?) : soit un accompagnement dans la constitution d'une communauté scientifique au sein d'un pôle, soit l'établissement de liens nouveaux avec des chercheurs français ou étrangers ou encore lancement d'un programme de recherche original considéré comme prometteur. Le tout dans le cadre d'une enveloppe budgétaire inchangée. Affirmer la primauté de la qualité, de l'originalité et de l'innovation dans la sélection des projets et des candidatures tout en tissant des liens avec des entités du secteur tant public que privé afin d'assurer un élargissement des ouvertures d'emploi des chercheurs ainsi formés.

Pour un débat impliquant notre communauté

Arbitrer entre ces multiples activités suppose un processus permanent d'évaluation mené conjointement au niveau des entités participantes ([Conseil de groupement](#), [Conseil scientifique](#), [Bureau](#), [Pôles régionaux](#), [Pôles internationaux](#)) comme de [l'équipe](#) des chargé(e)s de mission de l'Institut. Ces quelques analyses et pistes pour l'action appellent un débat mobilisant l'ensemble des membres du réseau. Ses conclusions devraient être transmises aux instances en charge du pilotage de l'Institut lors du premier semestre 2020, pour discussion et décisions lors du Conseil de groupement de Janvier 2021.

Robert Boyer, Vice- président du Conseil Scientifique

Mexico le 6 Janvier 2020