



Raconter et exposer les minorités : médiations muséales en France et en Amérique du Nord

Telling and exhibiting minorities in France and North America: minorities and their museum mediations (*English below*)

Dates : Mercredi 20 avril 2022 et jeudi 21 avril 2022 (04/20/2022 & 04/21/2022)

Lieu : Musée du Quai Branly – Jacques Chirac / Campus Condorcet. (Paris/Aubervilliers)

Nous proposons dans ce colloque de nous pencher sur les relations entre les minorités et les musées et sites patrimoniaux en Amérique du Nord et en France et d'abandonner le point de vue majoritaire, qui se décline en termes de domination et d'assignation, pour renverser le regard. En nous situant du point de vue de l'expérience minoritaire, nous pourrions envisager la minorité dans sa capacité à agir (Ndiaye, 2008 ; Chassain et al., 2016). Les minorités sont perçues et définies par le groupe majoritaire en tant que mineures selon deux principes qui ne s'excluent pas : celui du nombre, qui identifie différents traits religieux, ethniques ou culturels, et celui du statut, qui caractérise ce qui est tenu pour mineur, renvoyé à la mémoire des vaincus, à l'absence d'histoire. Dans la relation des minorités aux musées, il est possible de distinguer deux mouvements qui, bien qu'autonomes, interagissent. Le premier, sans doute le plus documenté, par lequel les musées ont essayé de « décoloniser » les récits sur l'expérience minoritaire (Chivallon, 2013). Le second par lequel les groupes minorisés ont promu



MUSÉE DE L'HISTOIRE
DE L'IMMIGRATION

★ MUSÉE DU QUAI BRANLY
JACQUES CHIRAC



l'émergence de contre-récits indépendants, sous des formes diverses, leurs actions précédant souvent la réévaluation critique des politiques muséales (Laithier et al., 2008).

Depuis la fin des années 1960, les musées et leurs professionnels ont été interpellés et appelés à participer aux débats soulevés en relation au passé esclavagiste, colonial ou à la construction nationale, construction dont ils ont été partie prenante dès le XIXe (Conklin, 2013). Les traditions muséales, longtemps marquées par l'anthropologie raciale, ont été remises en cause. Les musées dits de société ont été au centre de ces controverses. Ainsi, à la suite de l'exposition consacrée aux arts autochtones en 1987 au Glenbow Museum de Calgary, le Canada s'est engagé dans une politique d'association des peuples premiers à la gestion des musées (Dubuc, 2002, p. 31-58). Parfois c'est au sein de l'université que naissent les projets de musée, tel le Museo de Historia, Antropología y Arte de la Universidad de Puerto Rico, fondé en 1951, qui nous rappelle aussi incidemment que la problématique coloniale peut aussi concerner les États-Unis. En France, l'exposition « les Anneaux de la Mémoire », en 1992 à Nantes, a été un moment important du retour sur le passé esclavagiste (Hourcade, 2015). Ainsi depuis les années 1970 la médiatisation des histoires minoritaires a été largement repensée par les praticiens des musées, en collaboration avec les historiennes et les historiens (Weiser, 2018). Aux États-Unis, les mobilisations africaines-américaines ont donné naissance dans les années 1960 à des musées sur l'histoire et la culture africaines-américaines, tel le Du Sable Museum à Chicago (Feldman, DuSable Museum of African American History, 1981 ; Burns, 2013). Par ailleurs depuis les années 1970 se sont multipliés différents dispositifs patrimoniaux qui « muséifient » des sites historiques : champs de bataille des guerres indiennes, camps de concentration, cimetières africains-américains (Forsyth, 2003 ; Jeanmougin, Mencherini, 2013 ; Blee, 2018 ; Fauquez, 2018 ; Spencer, 2020). La vocation de ces dispositifs mémoriaux in-situ, souvent sans collection, oscille parfois entre commémoration et conservation. Il faut rappeler que la démarche muséale demeure « critique et scientifique, [à l'inverse du] mémorial qui fait appel, exclusivement, à l'émotion et à l'adhésion, au recueillement » – l'association des deux démarches pouvant être problématique (Gob, Drouguet, 2014, p. 66). Ces sites patrimoniaux soulèvent la question des sources et de leur rareté : qu'exposer lorsqu'il n'y a pas de collection, et que montrer lorsqu'il n'y a pas d'images ? Le fait minoritaire implique souvent la rareté des sources et la longue absence d'une collecte qui témoigne du manque d'intérêt pour ces patrimoines minoritaires. D'autre part ces sources deviennent parfois le support d'un discours militant. Ces débats sont plus que jamais actuels : le congrès du Comité International pour la Muséologie (ICOFOM) en 2021 s'intitulait ainsi « Décoloniser la muséologie : Musées, métissages et mythes d'origine ».

La dimension comparatiste est essentielle tant les contextes nationaux sont différents aussi bien du point de vue de la place des minorités que de celle des traditions muséales. Dans les pays considérés, l'assignation minoritaire s'appuie sur des différences essentialisées, culturelles, religieuses, linguistiques, ou raciales, qu'une approche historique permet de relier aux passés esclavagistes, coloniaux ou issus des migrations (Teulières, 2005 ; Blanchard et al., 2006 ; Araujo, Seiderer, 2007 ; Vergès, 2008 ; Chivallon, 2012). Les situations nationales sont différentes d'abord du fait de l'histoire : Le Canada et les États-Unis sont les produits de colonisations européennes, qui ont assujéti les Amérindiens et déporté les Africains en esclavage, deux phénomènes étroitement liés –l'esclavage a été l'une des modalités du colonialisme. La France a été une puissance colonisatrice et esclavagiste, mais ses plantations se trouvaient en Amérique ou dans l'Océan indien, sur les « îles à sucre ». Ceci produit des situations différentes, selon que certaines minorités vivent au sein de la majorité, tels les



MUSÉE DE L'HISTOIRE
DE L'IMMIGRATION



Africains-Américains, les Latinos, ou les Juifs aux Etats-Unis, alors que d'autres comme les Antillais sont évidemment majoritaires en Guadeloupe et en Martinique (Gosson, 2012 ; Larcher, 2014). Si l'Amérique du Nord comme la France ont connu des phénomènes d'immigration similaires, celle-ci se fait dans un contexte différent. En France l'universalisme républicain a longtemps invisibilisé les minorités liées au passé colonial, esclavagiste, et aux phénomènes migratoires, et les minorités sont qualifiées de « visibles » lorsqu'elles revendiquent l'égalité de traitement (Scioldo-Zürcher, 2016 ; Aje, Gachon, 2018). Aux Etats-Unis, le peuplement par des immigrants de toutes origines et par les esclaves, a abouti à la perception d'une société multiculturelle au tournant des années 1960 (Takaki, 1993 ; Schor, 2009 ; Richomme, 2013). Au Canada les « minorités visibles » sont une catégorie juridique liée au recensement, alors que les populations dites « autochtones » sont, elles, classées à part (Ministère de la justice, 1995).

Par ailleurs, il est nécessaire de mettre en regard deux traditions muséales pour partie distinctes. En Amérique du Nord, les musées, le plus souvent fondés par des initiatives privées, donnent la part belle à l'histoire : ainsi les musées de société représentent près de 60% du réseau canadien (Gob, Drouguet, 2014, p. 13). En France, comme dans presque toute l'Europe, les musées ont le plus souvent été fondés par les autorités, et s'appuient sur l'héritage des pratiques de collection. L'histoire des différents peuples y a longtemps pris la forme d'un regard ethnographique qui décrivait les « Arts et Traditions Populaires », du nom du musée fondé en 1937 par George Henri Rivière, ou bien mettait en valeur les cultures locales comme le Museon Arlaten, pionnier en la matière en 1903. Quant aux peuples considérés comme « primitifs », l'intérêt que leur portaient les Européens s'inscrivait dans la quête de l'exotisme, dans la lignée du romantisme. Le contexte colonial explique que les narrations historiques proposées par les musées et les sites patrimoniaux aient longtemps ignoré les récits minoritaires, alors que dès le XIXe siècle, ils étaient partie prenante des processus d'édification nationale qui empruntaient notamment le chemin de la création d'une « communauté imaginaire » (Anderson, 2006 ; Hobsbawm, Ranger, 2012). L'historien Dipesh Chakrabarty a mis en lumière, par sa critique de l'historicisme moderne, la manière dont certains passés ont été considérés comme mineurs, alors que les « adultes » européens prétendaient prendre en charge les colonisés jusqu'à leur « majorité » (Chakrabarty, 2000).

Lors de ce colloque, nous proposons de croiser les regards entre chercheurs en sciences humaines et professionnels des musées, afin de revenir sur la manière dont les histoires des minorités ont trouvé leur place dans les musées aux États-Unis, en France et au Canada, et sur les évolutions de ces mises en récit. Comment ces groupes ont-ils cherché à ce que leur histoire soit racontée au sein des institutions muséales ? Ont-ils revendiqué des moyens propres, une prise en compte par les autorités culturelles, ou se sont-ils donnés eux-mêmes les moyens de raconter et d'exposer leur histoire dans des lieux séparés, dans lesquels ils avaient le contrôle des récits et des pièces mobilisés au service de ceux-ci ? Les récits qui préexistaient ont-ils été contestés ? Les sources et les archives mobilisées au service de cette médiation muséale doivent être aussi interrogées.

Dans cette perspective comparatiste, les axes suivants pourront faire l'objet de communications :

- Nous proposons de réfléchir aux actions menées par les groupes minoritaires lorsqu'ils ont pour objectif d'influencer les politiques muséales, qu'ils interpellent les politiques publiques ou initient des projets de nouveaux musées. Quelles sont les revendications minoritaires, quelles formes prennent-



MUSÉE DE L'HISTOIRE
DE L'IMMIGRATION



elles, et comment évoluent-elles ? Il est souvent dit que les minorités sont plus enclines à réclamer la conservation de leur mémoire que la médiation de leur histoire, à favoriser la commémoration plutôt que la démarche critique (Teulières, 2005 ; Blanchard, Veyrat-Masson, 2008). Cette affirmation est probablement à discuter. Ces revendications, parfois considérées comme des excès de mémoire, au service de devoirs de mémoire, mettent-elles en péril l'écriture de l'histoire ? Quels sont les effets et les débats soulevés par les pièces et objets exposés ? (Faucquez, 2018). Ainsi l'appropriation des objets par la culture majoritaire pose problème et comme le note Élise Dubuc, « rien ne [peut] être changé au fait que ces objets sont collectionnés par une autre culture et interprétés selon des valeurs étrangères aussi politiquement correctes soient-elles » (Dubuc, 2004, p. 51). Les enjeux d'une nouvelle éthique ont été amplement mis en lumière récemment en France avec le rapport Sarr/Savoye, cependant ils ne se limitent pas à la question des restitutions d'œuvre d'art dans un « retour du même » : « ces objets, devenus des diasporas, sont les médiateurs d'une relation qui reste à réinventer » (Sarr, Savoy, 2019, p. 33).

- Nous souhaitons par ailleurs interroger la place qu'occupe l'histoire des minorités dans les musées et son évolution. Cela signifie prendre en compte la manière dont les demandes sociales, les politiques muséales et publiques, et les recherches en sciences humaines et sociales dialoguent et s'articulent (Bergeron et al., 2015). Comment les muséographes, conservatrices et conservateurs d'une part, les chercheur.es et militant.es de minorités d'autre part participent-ils conjointement à la mise en forme des représentations des minorités dans les institutions muséales. Quel patrimoine est rendu visible, matériel, immatériel ? De qui parle-t-on dans quel cadre et quelle institution, dédiée à une minorité ou non spécifique ? Enfin comment les institutions patrimoniales répondent-elles aux injonctions du devoir de mémoire ?
- Il est possible d'analyser les politiques muséales dans leurs différentes fonctions d'exposition, de conservation, d'animation et de recherche scientifique. Quels sont les discours développés, tant du point de vue du contenu que des formes ? Différents types de récit sont mis en œuvre : une forme polyphonique met en valeur une histoire multiculturelle tandis que d'autres récits sont plus linéaires. Deux approches sont parfois distinguées, une « muséologie de l'objet » opposée à une « muséologie de l'idée » (Davallon, 1992, p. 99-123). De même, les expositions consacrées à ces thèmes semblent donner la préférence à une approche dite « situationnelle » au travers d'expositions qui présentent des situations facilement lisibles par les visiteurs, au travers de dioramas, de reconstitutions (Gob, Drouguet, 2014, p. 128, 129). Les musées nord-américains d'histoire et de société, regroupés aux États-Unis dans l'American Association for State and Local History (AASLH) ont une longue expérience du développement d'expériences immersives tout comme les musées canadiens avec par exemple en 1998 l'exposition novatrice « Nous, les premières nations » du Musée de la Civilisation du Québec en collaboration avec les 11 nations autochtones du Canada. En France les fonctions de conservation ont longtemps occupé une place plus importante.

Propositions



MUSÉE DE L'HISTOIRE
DE L'IMMIGRATION



Nous encourageons les chercheur.se.s de différents champs disciplinaires rattachés aux sciences humaines et sociales (histoire, histoire de l'art, civilisation, sociologie) à soumettre des propositions pour des communications en français ou en anglais.

Merci d'adresser votre proposition (environ 500 mots), en anglais ou en français, ainsi qu'une brève biographie, pour le 30 novembre 2021 à cette adresse : raconterlesminorites@gmail.com

Nom, prénom, institution de rattachement, adresse mail, et une liste de mots clés. Vous présenterez la problématique en rapport avec le titre annoncé, l'ancrage scientifique et conceptuel dans lequel vous vous situez et la méthodologie adoptée. Vous proposerez, après le résumé.

Calendrier

Date de soumission : 30 novembre 2021

Notification de sélection : 20 décembre 2021

Date du colloque : Mercredi 20 avril 2022 et jeudi 21 avril 2022

Lieu : Musée du Quai Branly – Jacques Chirac / Campus Condorcet.

Comité organisateur : Olivier Maheo (IHTP), Pauline Peretz (IHTP), Sarah Frioux-Salgas (musée du quai Branly – Jacques Chirac).

Comité scientifique

- Yves Bergeron, Professeur à l'UQAM, Université du Québec à Montréal
- Alice Conklin, Professeure d'histoire, Ohio State University
- Benoit de l'Estoile, Directeur de recherche au centre Maurice Halbwachs, CNRS
- Anne-Claire Fauquiez, Maîtresse de conférences de Civilisation américaine, Paris 8
- Ary Gordien, Chargé de recherches au LARCA, UMR 8225, CNRS/Université de Paris
- Renée Gosson, Professeure, Bucknell University
- Thomas Grillot, Chargé de recherches, IHTP, UMR 8244
- Renaud Hourcade, Chargé de recherche, Arènes, UMR 6051
- Hélène Le Dantec-Lowry, Professeure de Civilisation américaine, Sorbonne Nouvelle
- Pap Ndiaye, Directeur du Musée de l'Histoire de l'Immigration
- Fabien Van Geert, Maître de conférences en Médiation culturelle, Sorbonne Nouvelle,
- Naïma Yahy, chercheure associée à l'URMIS, université de Nice Sophia Antipolis.



MUSÉE DE L'HISTOIRE
DE L'IMMIGRATION





Telling and exhibiting minorities

minorities and their museum mediations, France / North America

ihp

UNITÉ MIXTE DE RECHERCHE
 CNRS
 UNIVERSITÉ PARIS 8



MUSÉE DE L'HISTOIRE
 DE L'IMMIGRATION



MUSÉE DU QUAI BRANLY
 JACQUES CHIRAC



uPOL
 UNIVERSITÉ
 PARIS LUMIÈRES

Telling and exhibiting minorities in France and North America: minorities and their museum mediations

In this symposium, we propose to examine the relationship between minorities and museums and sites of memory in North America and France and to abandon the majority viewpoint, expressed in terms of domination and assignment, to reframe the perspective. Situating ourselves from the point of view of the minority experience, we will be able to consider the minority's agency (Ndiaye, 2008; Chassain et al., 2016). Minorities are perceived and defined by the majority group as minor, according to two principles that are not mutually exclusive: numerical, which distinguishes different religious, ethnic or cultural traits, and status, which characterizes what is held to be minor, referred to the memory of the vanquished, the absence of history. In the relationship of minorities to museums, it is possible to identify two movements that, although autonomous, interact. The first, perhaps the most documented, is the one by which museums have attempted to "decolonize" narratives about the minority experience (Chivallon, 2013). In the second movement, minority groups have promoted the emergence of independent counter-narratives, in various forms, their actions often preceding the critical re-evaluation of museum policies (Laithier et al., 2008).

Since the late 1960s, museums and museum specialists have been challenged and called upon to participate in the debates raised in relation to the slaveholding past, colonial past, or nation-building phenomenon, in which they have taken since the nineteenth century (Conklin, 2013). The museology traditions, long marked by racial anthropology, have been challenged. So-called social museums have been at the center of these controversies. Thus, following the exhibition devoted to Aboriginal arts in 1987 at the Glenbow Museum in Calgary, Canada embarked on a policy of involving First Peoples in the management of museums (Dubuc, 2002, p. 31-58). Museum projects were sometimes born within academia, such as the Museo de Historia, Antropología y Arte de la Universidad de Puerto Rico, founded in 1951 —which incidentally reminds us that the United States is also concerned by the colonial question. In France, the exhibition "Les Anneaux de la Mémoire", in 1992 in Nantes, was an important moment in the return to the slave past (Hourcade, 2015). Thus, since the 1970s, the mediatization of minority histories has been largely rethought by museum practitioners, in collaboration with historians (Weiser, 2018). In the United States, African American mobilizations gave rise in the 1960s to museums on African American history and culture, such as the Du Sable Museum in Chicago (Feldman, DuSable Museum of African American History, 1981; Burns, 2013). In addition, since the 1970s, there has been a proliferation of different heritage devices that "museumize" historical sites: Indian War battlefields, concentration camps, African American cemeteries (Forsyth, 2003; Jeanmougin, Mencherini, 2013; Blee, 2018; Faucquez, 2018; Spencer, 2020). The vocation of these in-situ memorial devices, often without a collection, sometimes oscillates between commemoration and conservation. It should be remembered that the museum approach remains "critical and scientific, [unlike the] memorial one, which appeals, exclusively, to emotion and adherence, to recollection" —the association of the two approaches can be problematic (Gob, Drouguet, 2014, p. 66).



MUSÉE DE L'HISTOIRE
DE L'IMMIGRATION



MUSÉE DU QUAI BRANLY
JACQUES CHIRAC



These heritage sites raise the question of sources and that of their rarity: what could be exhibited when there is no collection, what to show when there are no images? The minority fact often implies the scarcity of sources and the long absence of collecting practices that testifies to the lack of interest in these minority heritages. On the other hand, these sources sometimes become the support of a militant discourse. These debates are more topical than ever: the 2021 congress of the International Committee for Museology (ICOFOM) was entitled "Decolonizing Museology: Museums, Miscegenation and Myths of Origin".

The comparative dimension is essential as the national contexts are so different from the point of view of the minorities' situations as well as that of museum traditions. In the three countries considered, the minority assignment is based on essentialized cultural, religious, linguistic, or racial differences, which a historical approach makes it possible to link to the slavery, colonial, or migratory past (Teulières, 2005; Blanchard et al., 2006; Araujo, Seiderer, 2007; Vergès, 2008; Chivallon, 2012). National situations are different first of all because of history: Canada and the United States are the results of European colonizations, which subjugated the Amerindians and deported Africans into slavery, two closely related phenomena —slavery was one of the modalities of colonialism. France was a colonizing and enslaving power, but its plantations were located in America or in the Indian Ocean, in the sugar islands. This gives rise to different situations, depending on whether certain minorities live within the majority, such as African-Americans, Latinos, or Jews in the United States, while others such as West Indians are obviously the majority in Guadeloupe and Martinique (Gosson, 2012; Larcher, 2014). While both North America and France have experienced similar immigration phenomena, this immigration takes place in a different context. In France, republican universalism has long invisibilized minorities linked to the colonial, slave-owning past and migratory phenomena, and in French minorities are named "visible" when they claim equal treatment (Scioldo-Zürcher, 2016; Aje, Gachon, 2018). In the United States, settlement by immigrants of all origins and through slaves' deportation, led to the perception of a multicultural society at the turn of the 1960s (Takaki, 1993; Schor, 2009; Richomme, 2013). In Canada, "visible minorities" designates a legal category linked to the census, while so-called "Aboriginal populations", that is First Nations, are listed separately (Department of Justice, 1995).

Moreover, it is necessary to compare two partly distinct museum traditions. In North America, museums, most often founded by private initiatives, give pride of place to history: thus, social museums represent nearly 60% of the Canadian network (Gob, Drouguet, 2014, p. 13). In France, as in most of Europe, museums were most often founded by the authorities, and rely on the legacy of collecting practices. The history of different peoples has long taken the form of an ethnographic view that describes the "Arts et Traditions Populaires" tradition, named after the museum founded in 1937 by George Henri Rivière, or highlights local cultures, as it is the case with the Museon Arlaten, a pioneer in this field in 1903. As for the peoples considered "primitive", the interest that Europeans showed in them was part of the quest for exoticism, in line with romanticism. The colonial context explains why the historical narratives offered by museums and heritage sites have long ignored minority narratives,



MUSÉE DE L'HISTOIRE
DE L'IMMIGRATION



even though from the nineteenth century onwards, they were part of the processes of national construction, which included the creation of an "imaginary community" (Anderson, 2006; Hobsbawm, Ranger, 2012). Historian Dipesh Chakrabarty has highlighted, through his critique of modern historicism, how certain pasts were considered minor, while European "adults of age" claimed to take care of the colonized until they "came of age" (Chakrabarty, 2000).

During this conference, we propose to bring together the perspectives of social science researchers and museum professionals to examine how minority history has found its place in museums in the United States, France and Canada, and the evolution of these narratives. How have these groups sought to have their own stories told within museum institutions? Did they demand their own resources, consideration by cultural authorities, or resources or have they given themselves the resources to tell and exhibit their stories in separate venues, in which they had control over the narratives and the pieces mobilized in service of them? Were the pre-existing narratives challenged? The sources and archives mobilized in the service of this museum mediation must also be interrogated.

In this comparative perspective, the following axes could be the subject of communications:

- We propose to reflect on the actions of minority groups whenever they aim to influence museum policies, to question public policies, or even to initiate new museum projects. What are the minority claims, what forms do they take, how do they evolve? It is often said that minorities are more inclined to demand the preservation of their memory than the mediation of their history, to favor commemoration rather than a critical approach (Teulières, 2005; Blanchard, Veyrat-Masson, 2008). This statement is probably open to discussion. Do these claims, which are sometimes seen as an excess of memory, jeopardize the writing of history? What are the effects and debates raised by the exhibits? (Faucquez, 2018). Thus, the appropriation of objects by the majority culture is problematic and as Élise Dubuc notes, "nothing [can] be changed about the fact that these objects are collected by another culture and interpreted according to foreign values, no matter how politically correct" (Dubuc, 2004, p. 51). The stakes of a new ethic in museology have been amply highlighted recently in France with the Sarr/Savoye report, however they are not limited to the question of restitutions of works of art in a "return of the same": "these objects, which have become diasporas, are the mediators of a relationship which remains to be reinvented" (Sarr, Savoy, 2019, p. 33).
- Furthermore, we wish to interrogate the place taken by the minorities' history in museums and its evolution. This means taking into account the way in which social demands, museum and public policies, and humanities and social science research interact and articulate (Bergeron et al., 2015). How do museographers and curators, on the one hand, and minority researchers and activists on the other, participate together in the shaping of minorities' representations in museum institutions? Which heritage is made visible, a material or immaterial one? Whom are we talking about, in which contexts, and in which institutions, dedicated specifically to a minority or not? Finally, how do heritage institutions respond to the injunctions of the duty of remembrance?



MUSÉE DE L'HISTOIRE
DE L'IMMIGRATION



- It is possible to analyze museums' policies in their different functions of exhibition, conservation, animation and scientific research. What are the discourses developed, both in terms of content and form? Different types of narratives are used: a polyphonic form highlights a multicultural history, while other narratives are more linear. Two approaches are sometimes distinguished, a "museology of the object" opposed to a "museology of the idea" (Davallon, 1992, p. 99-123). Similarly, exhibitions devoted to these themes seem to give preference to a so-called "situational" approach through exhibitions that present situations that are easily readable by visitors, through dioramas, reenactments (Gob, Drouguet, 2014, p. 128, 129). North American history and social museums, grouped in the United States in the American Association for State and Local History (AASLH) have a long experience in developing immersive experiences as do Canadian museums with, for example, the innovative exhibition "Nous, les premières nations" (We, the First Nations) at the Musée de la Civilisation du Québec in 1998 in collaboration with the 11 Aboriginal nations of Canada. In France, curatorial functions have long held a more important place.

Proposals

We encourage researchers from all fields of the humanities and social sciences (history, art history, American studies, sociology, anthropology) to submit proposals for papers in English or French.

Please send your proposal (500 words), in English or in French, as well as a brief CV, before the 30th of Novembre 2021 to this address: raconterlesminorites@gmail.com

Name, first name, institution of affiliation, e-mail address, and a list of key words. You will present the problematic in relation to the announced title, the scientific and conceptual background in which you are situated and the methodology adopted.

Calendar

Date of submission: 11/30/2021

Notification of selection: 12/20/2021

Symposium : **04/20/2022 & 04/21/2022**

Adresses : Musée du Quai Branly – Jacques Chirac / Campus Condorcet.

Organizing Committee: Olivier Maheo (IHTP), Pauline Peretz (IHTP), Sarah Frioux-Salgas (musée du quai Branly – Jacques Chirac).

Scientific Committee



MUSÉE DE L'HISTOIRE
DE L'IMMIGRATION



- Yves Bergeron, Professor, UQAM, Université du Québec à Montréal
- Alice Conklin, Professor of History, Ohio State University
- Benoit de l'Estoile, Research Director at Centre Maurice Halbwachs, CNRS, Professor of anthropology, ENS
- Anne-Claire Fauquiez, Associate Professor of American History, Paris 8
- Ary Gordien, Researcher at CNRS, UMR 8225, CNRS/Université de Paris
- Renée Gosson, Associate Professor of French, Bucknell University
- Thomas Grillot, Researcher at IHTP, UMR 8244
- Renaud Hourcade, Researcher at Arènes, UMR 6051
- Hélène Le Dantec-Lowry, Professor of American History, Sorbonne Nouvelle,
- Pap Ndiaye, Head of Musée de l'Histoire de l'Immigration, Paris
- Fabien Van Geert, Associate Professor of Cultural mediation, Sorbonne Nouvelle,
- Naïma Yahy, Researcher à l'URMIS, université de Nice Sophia Antipolis.

ihtp



MUSÉE DE L'HISTOIRE
DE L'IMMIGRATION



MUSÉE DU QUAI BRANLY
JACQUES CHIRAC



upol
UNIVERSITÉ
PARIS LUMIÈRES

Références/references

- AJE L. et GACHON N. (éd.), 2018, *La mémoire de l'esclavage : traces mémorielles de l'esclavage et des traites dans l'espace atlantique*, Paris, L'Harmattan.
- ANDERSON B.R.O., 2006, *L'imaginaire national: Réflexions sur l'origine et l'essor du nationalisme*, Paris, Editions La Découverte, 212 p.
- ARAUJO A.L. et SEIDERER A., 2007, « Passé colonial et modalités de mise en mémoire de l'esclavage », *Conserveries mémorielles. Revue transdisciplinaire*, #3, .
- BERGERON Y. et al., 2015, *Musées et muséologies: au-delà des frontières : les muséologies nouvelles en question*.
- BLANCHARD P. et al., 2006, *La fracture coloniale: la société française au prisme de l'héritage colonial*, Paris, La Découverte.
- BLANCHARD P. et VEYRAT-MASSON I., 2008, *Les guerres de mémoires: la France et son histoire : enjeux politiques, controverses historiques, stratégies médiatiques*, Paris, Découverte.
- BLEE L., 2018, « Struggles Over Memory: Indigenous People and Commemorative Culture », *rah Reviews in American History*, 46, 4, p. 597-604.
- BURNS A.A., 2013, *From Storefront to Monument: Tracing the Public History of the Black Museum Movement*, Amherst, University of Massachusetts Press.
- CHAKRABARTY D., 2000, *Provincializing Europe: postcolonial thought and historical difference*, Princeton; Oxford, Princeton university press.
- CHASSAIN A. et al., 2016, « Approches expérientielles du fait minoritaire », *Tracés. Revue de Sciences humaines*, 30, p. 7-26.
- CHIVALLON C., 2012, *L'esclavage, du souvenir à la mémoire*, Karthala.
- CHIVALLON C., 2013, « Les questions posées par le discours muséographique confronté à l'expérience esclavagiste », *Africultures*, n° 91, 1, p. 60-69.
- CONKLIN A.L., 2013, *In the museum of man race, anthropology, and empire in France, 1850-1950*, Ithaca; London, Cornell University Press.
- DAVALLON J., 1992, « Le musée est-il vraiment un média ? », *pumus Publics et Musées*, 2, 1, p. 99-123.
- DUBUC E., 2002, « Entre l'art et l'autre, l'émergence du sujet », dans DIAS N., BAHUCHET S., WASTIAU B., MULLER J.-C., *Musée cannibale*, Neuchâtel, Musée d'ethnographie.
- DUBUC E., 2004, « Musées et premières nations », *Anthropologie et sociétés*, 28, 2, .
- FAUCQUEZ A.-C., 2018, « Commémorer l'esclavage par l'art : le cas de l'African Burial Ground Memorial à New York », dans *La mémoire de l'esclavage: traces mémorielles de l'esclavage et des traites dans l'espace atlantique*, Paris, L'Harmattan.
- FELDMAN E.P.R. et DUSABLE MUSEUM OF AFRICAN AMERICAN HISTORY, 1981, *The birth and the building of the DuSable Museum*, Chicago, DuSable Museum Press.
- FORSYTH S., 2003, *Representing the massacre of American Indians at Wounded Knee, 1890-2000*, Lewiston, N.Y., E. Mellen Press.
- GOB A. et DROUGUET N., 2014, *La Muséologie: histoire, développements, enjeux actuels*, Paris, Armand Colin.
- GOSSON R., 2012, « Histoire coloniale, mémoire culturelle : Politique de la commémoration en Martinique », dans GBANOU S.K. et DAHOUDA K. (éd.), *Enjeux identitaires dans l'imaginaire francophone*, Trier, Wissenschaftlicher Verlag Trier, p. 111-125.
- HOBBSAWM E.J. et RANGER T.O., 2012, *L'invention de la tradition*, Editions Amsterdam/Multitudes, 381 p.
- HOURCADE R., 2015, « Militer pour la mémoire », *Politix*, n° 110, 2, p. 63-83.



MUSÉE DE L'HISTOIRE
DE L'IMMIGRATION



JEANMOUGIN Y. et MENCHERINI R., 2013, *Mémoire du camp des Milles, 1939-1942*.

LAITHIER S. et al. (éd.), 2008, *L'histoire des minorités est-elle une histoire marginale?*, Paris, PUPS, Presses de l'Université Paris-Sorbonne.

LARCHER S., 2014, *L'autre citoyen : La République et les colonies post-esclavagistes*, Paris, Armand Colin.

MINISTÈRE DE LA JUSTICE, « Loi sur l'équité en matière d'emploi ».

NDIAYE P., 2008, *La condition noire: essai sur une minorité française*, Paris, Calmann-Lévy.

RICHOMME O., 2013, *De la diversité en Amérique: politiques de représentation des minorités ethno-raciales aux États-Unis*.

SARR F. et SAVOY B., 2019, *Restituer le patrimoine africain*.

SCHOR P., 2009, *Compter et classer: Histoire des recensements américains*, Éditions de l'École des hautes études en sciences sociales, 420 p.

SCIOLDO-ZÜRCHER Y., 2016, « Les migrations au musée ! Sciences sociales et muséographie sont-elles complémentaires ? », *Revue européenne des migrations internationales*, 32, vol. 32-n°3 et 4, p. 163-183.

SPENCER A., 2020, « Interpretation and Memorialization at the Sand Creek Massacre National Historic Site ».

TAKAKI R.T., 1993, *A different mirror: a history of multicultural America*, Boston, Little Brown and Co, ix+508; 16 p.

TEULIERES L., 2005, *Migrations en mémoire*, Toulouse, Presses universitaires du Mirail.

VERGES F., 2008, « Traite des noirs, esclavage colonial et abolitions : comment rassembler les mémoires », *Hermès, La Revue*, n° 52, 3, p. 51-58.

WEISER M.E., 2018, *Museum Rhetoric: building civic identity in national spaces.*, University Park, Pa., Pennsylvania State University Press.

ihp



MUSÉE DE L'HISTOIRE
DE L'IMMIGRATION



MUSÉE DU QUAI BRANLY
JACQUES CHIRAC

upol
UNIVERSITÉ
PARIS LUMIÈRES

