

# Multilateralismo y Asociación birregional entre la Unión Europea y América Latina y El Caribe

Dra. Lianne Guerra Rondón<sup>1</sup>



## ÍNDICE

Resumen ejecutivo	01
Introducción	02
Hacia una cooperación renovada y más autonomía estratégica: oportunidades en la asociación birregional	03
Recomendaciones para una mayor influencia de ALC en la agenda europea	08
Bibliografía	14

## RESUMEN EJECUTIVO

### DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES DE LA RELACIÓN EN EL CONTEXTO ACTUAL

En el marco de la asociación birregional Unión Europea (UE) - América Latina y el Caribe (ALC) y en virtud del reciente comunicado conjunto emitido por ambos bloques, aquí se analizan los desafíos y oportunidades de la relación en el contexto actual marcado por la crisis de la COVID-19. Se analizan las alternativas de políticas y oportunidades de la asociación en cuanto a las relaciones económicas y comerciales, la cooperación internacional al desarrollo, las demandas del ALC de alivio de la deuda, la encrucijada de los Países de Renta Media y las alternativas que se articulan para avanzar hacia una comprensión multidimensional del desarrollo. Asimismo, se ofrecen recomendaciones para lograr, gracias a la asociación birregional, un mayor protagonismo de ALC en las agendas de la gobernanza mundial y los bienes públicos globales con base en un multilateralismo renovado. Se concluye con la identificación de estrategias y propuestas para canalizar mejor la agenda de ALC para el desarrollo a nivel birregional.

1. Lianne Guerra Rondón es doctora en Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales por la Universidad Complutense de Madrid, España. Ha sido asistente de investigación y consultora para la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Actualmente se desempeña como oficial de proyectos en la Asociación Internacional de Universidades, ONG asociada a la UNESCO y es analista de políticas del Groupe d'études géopolitiques (GEG), Francia.

# INTRODUCCIÓN

## MULTILATERALISMO Y ASOCIACIÓN BIRREGIONAL

---

El 14 de diciembre de 2020 los ministros de Relaciones Exteriores de los países de la UE y ALC emitieron un comunicado conjunto en el que se enfatiza la “asociación de larga data, basada en intereses comunes y valores compartidos” entre ambas regiones (SEAE, 2020). Y es que, cuando se piensa la relación birregional, los términos valores, principios e intereses compartidos integran un discurso de profunda vocación política, cultural e histórica.

Este comunicado conjunto tiene un gran valor simbólico para las relaciones entre ambos bloques. Primero, recupera una tarea pendiente: la posibilidad de la organización de una Cumbre Birregional UE-Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) durante el año 2021 (EuroLat, 2020), para impulsar el diálogo entre Jefes de Estado y de Gobierno suspendido desde 2015. En segundo lugar, da muestras de la complejidad de las agendas de intercambio y de cooperación, que no se limitan a la recepción de Ayuda Oficial para el Desarrollo o al intercambio comercial e incluye términos que son de la mayor importancia para ALC como son la superación de las brechas estructurales, las desigualdades y la exclusión social que han incrementado con la pandemia de COVID-19. Asimismo, el comunicado resalta la importancia de las asociaciones ecológicas y digitales y hace hincapié en la innovación a través de numerosos programas y fondos verdes como EUROCLIMA+, LAGREEN y AL-INVEST Verde; la cooperación espacial para abordar desafíos medioambientales y lograr mayor conectividad, en el marco del Programa Espacial de la UE (Copérnico, Galileo y EGNOS); y el apoyo a la Iniciativa Conjunta sobre Investigación e Innovación (JIRI), entre otros.

La temática del desarrollo sostenible y cambio climático resalta de manera prominente en este comunicado. En un contexto en el que se ha pospuesto

la firma del Acuerdo UE-Mercosur, pareciera que se busca canalizar por otras vías las relaciones de la UE con ALC. El Acuerdo de París, el paquete de Katowice, la Agenda Mundial de Acción por el Clima y el Pacto Verde Europeo marcan una agenda liderada por la UE y la materialización normativa de su giro ambiental.

---

**EN ESTE POLICY BRIEF SE IDENTIFICAN LOS DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES PARA EL FORTALECIMIENTO DEL MULTILATERALISMO Y DE LA ASOCIACIÓN BIRREGIONAL EN LAS ÁREAS QUE HISTÓRICAMENTE HAN ESTRUCTURADO LOS VÍNCULOS ENTRE AMBAS REGIONES: LA ECONOMÍA Y EL COMERCIO, LA COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO, EL CAMBIO CLIMÁTICO, LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS) Y LAS AGENDAS DE DIÁLOGO POLÍTICO, TODO ELLO ENMARCADO EN LOS VALORES DEMOCRÁTICOS COMPARTIDOS POR AMBAS REGIONES.**

---

# HACIA UNA COOPERACIÓN RENOVADA Y MÁS AUTONOMÍA ESTRATÉGICA: OPORTUNIDADES EN LA ASOCIACIÓN BIRREGIONAL

La crisis provocada por la COVID-19 abre, además de un período de múltiples dificultades, una oportunidad para pasar de un relacionamiento basado en las geometrías variables, es decir, una interlocución principalmente con los foros y organizaciones subregionales en función de los distintos objetivos y agendas que ha caracterizado las relaciones UE-ALC en los últimos años, a un escenario de asociación estratégica global. Los efectos de la pandemia han mostrado las fallas de todos los sistemas y hoy, tomando cierta distancia, podemos comenzar a verlos como la coyuntura pertinente para reformar las características de las relaciones entre ambos bloques.

En los últimos años la UE ha mantenido diálogo con el Sistema de la Integración Centroamericana (SICA), CARICOM, el MERCOSUR y la Comunidad Andina. A nivel bilateral se han consolidado los acuerdos de cooperación y de asociación con Cuba (2016), Chile (2002), Colombia, Perú y Ecuador (2012) y México (2000).<sup>2</sup> Algunos de estos acuerdos, en sus procesos actuales de negociación para renovarlos y modernizarlos (México y Chile), avanzan de manera más expedita en materia de acceso al mercado, la facilitación del comercio, las compras públicas y las buenas prácticas regulatorias; mientras que tiende a ser más difícil lograr posturas comunes en las áreas de desarrollo sostenible, energía y subsidios (CE, 2018). A su vez, para la UE la materialización de mecanismos vinculantes que garanticen la protección de los derechos humanos y laborales en el contexto de los acuerdos comerciales con ALC constituye una tarea pendiente<sup>3</sup>. En el marco de las relaciones de la UE con los países del grupo África-Caribe y Pacífico (ACP), existe también un Acuerdo de Asociación Económica UE-Cariforum (2008), y deberá actualizarse el marco del acuerdo post Cotonú, negociado en abril de 2021.

Ya en la década del ochenta, Grabendorff (1986) señalaba que la política europea de aproximación a ALC que distinguía entre los países y las subregiones era criticada a menudo por ALC, sin que por otra parte la región hubiese logrado presentarse como un actor unitario. Todavía hoy, la existencia de esta multiplicidad de espacios es en buena medida expresión del proceso inacabado de integración regional en ALC, sobre todo después que la CELAC, instancia de concertación y coordinación creada en 2010 entrara, en la segunda mitad de la década pasada, en un profundo impasse. En consecuencia, el peso de la concertación recae en la voluntad política de las élites, la presencia o ausencia de estabilidad democrática en la región, las divergencias político-ideológicas y la acción individual de los gobiernos y sus estrategias de inserción internacional.

Cuando en 2020, México asumió la presidencia pro tempore de la CELAC, parecía ser el único actor en condiciones de adjudicarse dicho reto en un contexto caracterizado por la desaparición de UNASUR y la división regional entre las visiones contrapuestas de los múltiples grupos que conforman el espacio regional de ALC. El Plan de Trabajo de la CELAC para 2020 se centró en objetivos concretos de cooperación internacional en el contexto de la pandemia de la COVID-19, tratando de superar las diferencias políticas de sus miembros. La fluctuación hacia una lógica de trabajo más técnica constituye una respuesta funcional en un período marcado por la decisión del gobierno de Brasil de abandonar la CELAC y las protestas electorales en algunos de los países miembros del bloque.

El relacionamiento con la UE, fuertemente basado en el componente de diálogo político, se ve sin dudas afectado por una estrategia funcionalista<sup>4</sup>, dada la imposibilidad de reunir en la mesa de diálogo a los Jefes de Estado y de Gobierno de la región de ALC debido a

2. La red de los acuerdos de asociación incluye 31 de los 33 países que integran la CELAC. Solamente Venezuela —suspendida de Mercosur—, y Bolivia —en proceso de ingreso a ese grupo— carecen de acuerdos firmados con la UE.

3. Estos son los casos del Acuerdo Comercial entre la UE y Colombia y la UE y Perú (Parlamento Europeo, 2018).

4. Una estrategia funcionalista busca separar lo político de lo técnico para lograr una cooperación en temas sectoriales que no requiera el diálogo directo de los gobiernos nacionales (Saltalamacchia, 2020).

las profundas divergencias en temas como la crisis en Venezuela. Esta fractura política entre algunos miembros de la CELAC y el bloque europeo favorece la relación con China, en la cual pesa más un modelo económico y de inversiones que de diálogo político (Saltalamacchia, 2020). El Plan de Acción Conjunto de Cooperación en Áreas Prioritarias CELAC-China (2019-2021) es muestra de este pragmatismo en la relación de ALC con China.

Entre las organizaciones que hoy pudieran concretar acuerdos con la UE se encuentra MERCOSUR. En sus 30 años de fundación, este bloque ha demostrado adaptación al nuevo regionalismo y al regionalismo abierto y ha ofrecido, más allá de las garantías comerciales, un espacio de paz y estabilidad en la subregión (Sanahuja, 2021). La crisis interna por la que atraviesa MERCOSUR debido principalmente a las discrepancias políticas entre Brasil y Argentina en el marco de una reducción significativa de los intercambios comerciales durante 2019, tomó eco internacional y cuando en ese mismo año se anunció el fin de las negociaciones comerciales entre la UE y MERCOSUR y la perspectiva de un acuerdo, una serie de reticencias comenzaron a surgir en relación a su vertiente ambiental.

Para Francia el acuerdo en su estado actual no ofrece garantías suficientes en materia de lucha contra la deforestación importada, la lucha contra el cambio climático y el respeto de las normas sanitarias y medioambientales de la UE (MEAE, 2021). A esta posición se han sumado Bélgica, los Países Bajos, Austria y el propio Parlamento Europeo. Si bien existe un capítulo dedicado al respecto de estándares de protección social y ambiental y al cumplimiento del Acuerdo de París, el incumplimiento de estos no se resuelve por vía coercitiva sino de resolución de controversias, algo que la contraparte europea considera poco fiable como garantía en base a su compromiso ambiental futuro. En efecto, la posibilidad de incluir una cláusula sobre elementos esenciales con contenido ambiental en el Acuerdo UE-MERCOSUR garantizaría la sintonía de la posición europea respecto a la lucha contra el cambio climático y a favor del desarrollo sostenible, objetivos que

estructuran el Tratado de la UE junto a los valores de promoción de la democracia y la protección de los derechos humanos (Giles, 2021).

Avanzar de manera conjunta y no unilateral pareciera una tarea difícil dado el contexto actual del MERCOSUR: las dinámicas unilaterales que han desmotivado los lazos productivos con la consecuente disminución de los vínculos transnacionales, las posiciones conformistas frente a la distribución de los equilibrios de poder global y la disonancia de valores respecto a la importancia de la integración (Malacalza y Tokatlian, 2021). Sin embargo, subsanar estas limitantes permitiría que ALC haga ciertas demandas a la UE respecto al apoyo hacia una transición ambiental justa. En el Acuerdo UE-MERCOSUR en su estado actual los que más se beneficiarían de la reducción gradual de barreras aduaneras son el agronegocio y los sectores de las importaciones y de los transportes (Dilger y Nolte, 2020), mientras que los pequeños agricultores, los sectores laborales más precarios e incluso las clases medias, continuarán cargando a sus espaldas la consolidación del sistema atrapados en una suerte de paradigma industrial que les ha impedido alcanzar el tan anhelado desarrollo.

En el comunicado conjunto UE-ALC de diciembre de 2020, los ministros reconocen la importancia de "adoptar medidas que permitan un desarrollo resiliente al clima con bajas emisiones de carbono". Sin embargo, iniciativas como la Alianza mundial para hacer frente al cambio climático y el programa EUROCLIMA+ no serán lo suficientemente efectivas si no consideran que las economías primarias de ALC se verán profundamente desestabilizadas por la transición ecológica.

Una economía post carbono acarrea también desafíos ambientales y el proceso de transición puede tener impactos fiscales sociales negativos profundos si ALC no es capaz de sellar de manera clara sus prioridades. Según el Banco Interamericano de Desarrollo (2021), para alcanzar cero emisiones netas, se requieren transformaciones en todos los sectores de la economía, el diseño de estrategias a largo plazo consistentes con el Acuerdo de París, acompañadas de un proceso durable de toma de decisiones de política pública.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) identifica los desafíos de la gobernanza y las políticas de los recursos mineros en ALC que se aplican también a la gobernanza del medio ambiente en la región debido a la transversalidad de la problemática ambiental.

Dichos desafíos son:

1. Ejercer una gobernanza efectiva y democrática para una gestión sostenible de los recursos naturales
2. Atenuar la vulnerabilidad macroeconómica a la fluctuación de precios de commodities y términos de intercambio con lógica inter temporal.
3. Aumentar progresividad de ingresos fiscales, financiar inversión pública y mejorar calidad y progresividad del gasto público a nivel nacional y local.
4. Agregar valor, profundizar encadenamientos productivos locales y diversificar la producción y las exportaciones.
5. Compartir beneficios con comunidades y garantizar derechos económicos, sociales, culturales y colectivos.
6. Proteger el medio ambiente, reducir el impacto socioambiental y elaborar políticas integrales de sustentabilidad de los recursos naturales.
7. Impulsar la integración regional frente a tensiones externas, proteger la competitividad y dar señales colectivas a la Inversión Directa Extranjera, sin dismiannuir estándares sociales y ambientales (Bárcena, 2018, p. 43).

Ciertamente una cooperación renovada es más que necesaria para enfrentar el triple desafío que enfrentan la UE y ALC: la transición social, productiva y ecológica (Comisión Europea, 2020) a través de la renovación del contrato social<sup>5</sup> desde una perspectiva de justicia. Para ALC hacer frente a este triple desafío está asociado

intrínsecamente a las nuevas trampas del desarrollo: la trampa de la productividad, de la vulnerabilidad social, la institucional y la medioambiental (OCDE, 2019).

Los países de la región comparten características que los sitúan en la mesa de negociación prácticamente al mismo nivel en lo que respecta a las presiones extractivas, las relaciones de poder, las nuevas amenazas marcadas por conflictos territoriales ligados a la superposición de zonas protegidas y mineras, las extracciones ilegales e informales de minerales, la competencia por el uso del agua y su contaminación (Bárcena, 2018). La región debe guiar su propio itinerario de desarrollo basándose en el diagnóstico de las brechas estructurales y la necesidad de modelos productivos más sostenibles. La asociación birregional debe apoyar la elaboración de mejores políticas públicas que involucren regulaciones fiscales, institucionales y de manejo de conflictos para maximizar el beneficio de la ciudadanía y evitar el riesgo de la reprimarización. Una inversión en innovación para una transición verde debe tomar en cuenta la construcción de los marcos normativos y ello requiere mucho más que inversiones millonarias.

## PAÍSES DE RENTA MEDIA (PRM)

La UE se ha consolidado en los últimos diez años como el primer proveedor de ayuda y cooperación en ALC<sup>6</sup>. Justamente bajo la divisa de valores compartidos que define el soft power europeo, cabría preguntarse cuáles son las demandas de ALC en la relación birregional.

Entre estas demandas está la situación de la deuda pública y la ampliación del espacio fiscal para acceder a más recursos. Existe una fuerte asimetría entre los recursos otorgados y su impacto, lo que resalta los profundos problemas estructurales del sistema actual. Sin incluir China y la India, los PRM representan el 96% de la deuda pública de los países en desarrollo y con ALC como la región más endeudada del mundo en desarrollo. Al cierre de 2020 la deuda representaba el 79,3% del PIB. Esto pone en riesgo la recuperación post-COVID

5. El contrato social puede definirse como el acuerdo global, aunque intangible e implícito, que une a la sociedad y que coexiste dentro de un determinado conjunto de normas e instituciones formales e informales. En ALC para hacer frente a los retos actuales, un contrato social debería estar compuesto de dos dimensiones principales. Primero, ser el resultado de un acuerdo transversal entre grupos socioeconómicos, territorios y generaciones. En segundo lugar, debería ayudar a alcanzar i) estrategias productivas resistentes y sostenibles que den prioridad a la creación de empleos de calidad y ecológicos y que adopten la transformación digital; ii) sistemas de protección social más amplios y eficaces; y iii) un modelo de financiación del desarrollo más sostenible que trate de reforzar la gestión de la deuda pública (Cabutto, Nieto-Parra, Vázquez-Zamora, 2021).

6. La UE ha sido el mayor proveedor de cooperación al desarrollo para sus socios de América Latina y el Caribe, con 3 600 millones de euros en subvenciones para programas bilaterales y regionales entre 2014 y 2020 y más de 1 200 millones de euros en ayuda humanitaria en los últimos veinte años (CE, 2019, p.1).

a mediano y largo plazo de las economías de ALC, por lo que soluciones más inclusivas provenientes de las instituciones financieras internacionales constituyen una urgencia en el contexto actual. Desde la CEPAL se ha hecho un llamado a una nueva emisión de derechos especiales de giro, activo de reserva del Fondo Monetario Internacional (FMI), que no generan deuda adicional ni suponen condicionalidades, para garantizar suficiente liquidez a las economías en desarrollo.

Si bien las iniciativas individuales de renegociación de la deuda con el FMI y el Club de París son válidas y necesarias, ALC como región debería jugar un papel de liderazgo geopolítico a largo plazo más estable en un contexto de alianzas transversales cambiantes, con enfoques de múltiples partes interesadas para negociar mejores condiciones de cara a las instituciones financieras internacionales y distribuir los fondos recibidos. De igual forma, es necesario consolidar los instrumentos financieros regionales para distribuir estos recursos. La construcción de una integración comercial, financiera y de políticas públicas más consolidada a nivel regional es tarea urgente para ALC.

Como región de PRM, podría posicionarse como líder de este grupo de países a nivel mundial para apoyar una nueva agenda de financiación que no solo impactaría en los PRM, sino también en los países de renta baja, generando un llamado "efecto colibrí" (Canuto, Cavallari y Ribeiro dos Santos, 2020) que serviría de terreno de práctica para los enfoques innovadores. La promoción del diálogo como iniciativa proveniente de la región en las instancias multilaterales constituye en sí misma un paso importante previo a la adquisición de ciertas competencias necesarias para ejercer un liderazgo efectivo.

Otra de las demandas históricas de la región ha sido el fortalecimiento de nuevos y, no tan nuevos, espacios de financiamiento y gobernanza de la cooperación fuera del marco del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la OCDE, potenciando aquellos donde se promueven relaciones más horizontales, como la cooperación Sur-Sur (SEGIB, 2018). Los socios del mundo en desarrollo están familiarizados con sus retos y por tanto bien situados para proponer soluciones formuladas a partir de sus propias experiencias. Si bien hay que reconocer que la lógica de la horizontalidad puede ser una quimera, fortalecer estos espacios de cooperación supone una gobernanza de la ayuda distinta y ahí la presencia de la

UE, mediante el apoyo a iniciativas de aprendizaje entre pares, el reconocimiento de las necesidades de los socios y la mayor transparencia entre las necesidades y los intereses de los donantes, es esencial.

Los PRM se enfrentan a trampas del desarrollo que exceden los problemas financieros. La agenda social en la región constituye hoy un desafío crucial, aún más después del impacto de la COVID-19. Con un 60% de la economía informal, la crisis ha afectado gravemente las estructuras productivas y el mercado laboral: más de 2,7 millones de empresas han cerrado y el número de personas desempleadas alcanza los 44,1 millones (CEPAL, 2021). El enfrentamiento a dichas trampas requiere de mejores políticas públicas y de ahí la relevancia de incluir a múltiples actores multilaterales para completar la simetría de relaciones.

El 14 de junio de 2021 la Secretaría General del Consejo Europeo emitió un documento de resultados donde se afirmó el compromiso de la UE para establecer asociaciones internacionales con los PRM de conformidad con el nuevo Consenso Europeo en materia de Desarrollo. En este se reconoce el desarrollo como un proceso multidimensional, se aboga por un tratamiento de la deuda en el marco de la arquitectura internacional actual y la opción de financiación mediante los mecanismos: Iniciativa de Suspensión del Servicio de la Deuda del G20, el Club de París y el Marco Común para Reestructuraciones de Deuda. De particular relevancia es el llamado a "estudiar enfoques de transición con los países socios y a reflexionar sobre formas de evitar un vacío en los programas y nuevas formas de cooperación internacional" (Consejo Europeo, 2021, p. 4). La precisión de las prioridades en este texto constituye un excelente ejemplo de la capacidad normativa de la UE en su compromiso histórico y renovado con América Latina.

Si bien en el Presupuesto de la UE a largo plazo 2021-2027 y Paquete de Recuperación, ALC no aparece como área prioritaria de destino de los fondos de cooperación, el instrumento de Vecindad, Desarrollo y Cooperación Internacional (NDICI – Global Europe), que fusiona la mayoría de los instrumentos geográficos y temáticos que existían en el anterior marco financiero, tiene el potencial de movilizar recursos técnicos y financieros para ALC. Dentro de las dotaciones geográficas del NDICI se incluye el European Fund for Sustainable Development Plus (EFSD+), con una suma que asciende a 68.000 millones de euros.

En los últimos quince años se han sumado al panorama multilateral de la cooperación, desde una visión de apoyo a la gobernanza, la gobernabilidad y el gobierno, programas como EUROsociAL. En su tercera etapa de aplicación (2016-2021), EUROsociAL+ busca dar continuidad a su mandato político de apoyo a los procesos de diseño, reforma e implementación de políticas públicas a través del apoyo de nuevas prioridades de las agendas de Gobierno y la promoción de la perspectiva de género en sus acciones. Todo ello con un presupuesto de 32 millones de euros para trabajar en 19 países de ALC (EUROsociAL+, 2021). La necesidad que tiene ALC de lograr un enfoque multidimensional y transversal para abordar los retos del futuro gracias a una cooperación renovada y a nuevas asociaciones se ha traducido en la práctica en la movilización de experticia pública, el trabajo entre pares y la promoción del cambio normativo. Esta lógica de cooperación tiende a ser más equilibrada pues avanza de una noción de impacto a una de complementariedad entre las acciones.

Los diálogos birregionales y la experiencia en materia de cooperación internacional deben servir para adquirir mayor influencia en la gobernanza global, principalmente en aquellos temas que trascienden las fronteras nacionales como la cooperación en materia de drogas y migraciones, donde los avances son más limitados, o para enfrentar otros temas como la violencia de género y la protección social y los sistemas nacionales de cuidados. El trabajo conjunto por el Estado de bienestar como pilar de la democracia y el desarrollo se beneficia, sin lugar a dudas, de la interlocución birregional.

## **DESARROLLO EN TRANSICIÓN (DiT)**

En 2018, la CEPAL, la Comisión Europea y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) aprobaron durante el trigésimo séptimo periodo de Sesiones de la CEPAL la implementación del Instrumento Regional de la UE para el (DiT). Documentos como el emitido el 14 de junio por la UE dan cuenta de algunos de los objetivos de la herramienta para el desarrollo, entre ellos generar una "comprensión más profunda de las implicaciones de la transición" (CEPAL, 2021) tomando como marco la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible y la superación de los desafíos estructurales del desarrollo económico en ALC. Este

instrumento permite innovar y experimentar con otro tipo de indicadores del desarrollo alejados de los tradicionales indicadores económicos. El (DiT), más allá de beneficiar a regiones como ALC, permite apoyar los esfuerzos internacionales para promover los bienes públicos globales. Esto debería reforzar la posición de la región en la mesa de negociaciones cuando se busca tomar decisiones de trascendencia internacional.

Al menos en los últimos 35 años, pareciera que las peticiones regionales están condenadas a la repetición ad nauseam. La lectura de Grabendorff (1986, p. 131) nos recuerda que desde la década de los ochenta las expectativas de ALC hacia Europa no han variado mucho: la ayuda en materia de estabilización, especialmente al desarrollo de la democracia representativa; en el ámbito económico, el papel estabilizador de Europa en la crisis económica de ALC en términos de la aplicación de una mayor liberalización comercial que facilite el acceso de determinados productos de LAC a los mercados europeos; la canalización de más recursos de cooperación para el desarrollo y; finalmente, lograr un papel moderador del Club de París en cuanto a la situación de la deuda. Sin embargo, ALC es hoy una sociedad mucho más heterogénea en lo político, con un panorama más diverso de políticas de desarrollo y estrategias de inserción internacional y, en lo que respecta a la relación birregional, con muchas más conexiones inter societales e institucionalización del diálogo parlamentario (Bonilla, 2012). Es tarea de ambas partes que la renovación de los lazos se base en posturas pragmáticas y no expectativas inalcanzables, sin renunciar a modelos complejos de relacionamiento.

**LA NARRATIVA DEL DiT SUPONE AFRONTAR LOS GRANDES RETOS DE ALC: EL DESARROLLO SOSTENIBLE, LA LUCHA CONTRA LA POBREZA, LA PROTECCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE, LA PROMOCIÓN DE LA COHESIÓN SOCIAL Y LA SEGURIDAD, ENTRE OTROS.**

# RECOMENDACIONES PARA UNA MAYOR INFLUENCIA DE ALC EN LA AGENDA EUROPEA

En el escenario complejo presente de configuración global, con actores múltiples e interdependientes, no estamos en presencia de una nueva Guerra Fría, sino de una disputa hegemónica entre Estados Unidos y China (Actis y Malacalza, 2021). En el discurso europeo actual de autonomía estratégica, su mantenimiento y viabilidad dependerá del tipo de relación a medio y largo plazo que Europa establezca con los países en desarrollo y con ALC, en particular. Ello no supone la modificación de la dirección de las relaciones, sino la búsqueda de capacidad autónoma en el sentido del poder y de los condicionantes económicos para ALC.

La UE le ofrece a ALC ventajas comparativas frente a potencias como Estados Unidos y China, principalmente en los tres desafíos antes abordados: transición social, productiva y ecológica. En estos ejes las agendas e intereses entre Europa y ALC tienden a coincidir discursivamente, aunque en la práctica se observan todavía divergencias. Gracias a los procesos de democratización en ALC, existe una base común entre las democracias de ambas regiones y trayectorias históricas respecto al Estado de bienestar que constituye una condición importante para la asociación birregional. Frente a la disputa hegemónica Estados Unidos-China, Europa es para la región un factor de diversificación de sus relaciones. Asimismo, para la reforma del multilateralismo, Europa está políticamente constreñida a crear coaliciones funcionales para reformar la Organización Mundial del Comercio (OMC) y reforzar los acuerdos de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático de 2021 (COP26). Por lo que, además de Estados Unidos, ALC es un socio de peso para apoyar estos esfuerzos.

A su vez, como ya se advertía en la primera década de este siglo (Quenan y Santiso, 2007), las relaciones entre ALC y Europa, tradicionalmente insertas en lo que se denominaba el "triángulo atlántico", se sitúan desde entonces en el contexto de un novedoso tríptico como consecuencia de la emergencia de la dimensión

transpacífica asociada cada vez más al peso sistémico creciente de China y, por ende, a la intensificación de las relaciones entre este país y la de ALC. Es en el marco del tríptico Estados Unidos/China/Europa que las relaciones entre esta y ALC deben ser reforzadas y renovadas.

Frente a la rivalidad Estados Unidos-China, Tokatlian (2021) sugiere que ALC debe desplegar una diplomacia de equidistancia, posicionándose en una zona ecléctica sin que ello suponga un limbo político. Esta postura no se aleja mucho del funcionalismo regional que gobierna el espacio de la integración de ALC en los últimos años, pero supone un peso mayor como bloque para maximizar los resultados "en una situación de disparidad" (Tokatlian, 2021). Lograr esta condición de peso implica reforzar los espacios de acción colectiva regional para diseñar mejor la colaboración en los ámbitos de interés estratégico para ALC en el caso de la relación con Estados Unidos y reducir la dependencia en el caso de China. Adquirir relevancia en el sistema internacional supone superar el denominado "vaciamiento latinoamericano" (González et al., 2021) como consecuencia de la ausencia deliberada de acción colectiva en ALC. Ello podría conducir a la pérdida de su condición de actor quedando relegado a una simple existencia geográfica. Este constituye un reto importante y una alerta para actores como la UE por el riesgo de irrelevancia regional de ALC debido, entre otros, a la ausencia de consensos mínimos sobre la proyección y la inserción internacionales.

Actis y Malacalza (2021) por su parte, nos hablan de una estrategia de autonomía líquida que supondría un no alineamiento o neutralidad frente a la rivalidad Washington-Beijing a la vez que se promueven agendas técnicas basadas en valores e intereses comunes. El margen de contestación y resistencia de ALC es mucho menor ahora, pero ofrece posibilidades de desarrollar una llamada diplomacia de nicho que concentre los esfuerzos externos de los países en áreas en las cuales cuenta con ventajas comparativas (Bywaters,



Sepúlveda y Villar, 2021). Esta diplomacia de nicho se suma a la idea de Estado emprendedor desarrollada por Cooper (2018) para referirse a la capacidad de hacer diplomacia desde un enfoque integrado a nivel doméstico y la construcción de coaliciones ad hoc. Estas estrategias permitirían tener un rol activo y no de reservorio de las demandas externas, en aquellos nichos de interés estratégico nacional y regional en los que se pueda ejercer liderazgo político e influencia en la agenda internacional.

Esta diplomacia de nicho debe basarse en esquemas de vinculación flexible con todos los actores (no estatales, sociedad civil, sector privado). En el documento de resultados del Consejo de Europa sobre las relaciones con los PRM, se afirma que “se colaborará con los agentes del sector privado y los representantes de la sociedad civil a fin de asegurar la apropiación y la alineación de los mecanismos” (Consejo Europeo, 2021, p.3).

Cuando se le niega espacio a lo local se generan particularidades identitarias que obligan a los agentes a (re)orientarse en el nuevo escenario global. La expresión de lo local puede hacerse a través de un activismo abierto de coaliciones transnacionales de actores de la sociedad civil, de la cooperación interregional, de las ONGs, lo que no garantiza la ausencia total de confrontación, pero ofrece espacios donde los actores no se sientan amenazados y puedan (co)construir gracias a la movilización (Badie y Vidal, 2016). Si la UE pretende tener impacto geopolítico tiene que continuar articulando alianzas de desarrollo sostenible e inclusivo de este tipo que permeen el territorio. Las democracias de ALC tienen que reinventarse desde la construcción de lo social y ello supone ofrecer espacios de consultación ciudadana y mejores instancias de participación a la sociedad civil, al territorio, a lo local para incidir en las decisiones que les afectan.

El descontento social previo a la pandemia debe abrir y renovar los espacios institucionales, democráticos y de concertación social. En ALC la crisis de la representación política y de la gobernanza pone en riesgo la democracia. Toma sentido aquí la propuesta de Blanchard y Pisani-Ferry (2021) sobre los tres ejes prioritarios de reconstrucción post-COVID: la reindustrialización a través de la innovación, la

inversión en los jóvenes y la reforma del Estado. Todos ejes profundamente sociales y en sintonía con el llamado de la CEPAL para firmar pactos políticos y sociales para la igualdad y el desarrollo sostenible en ALC. Estos pactos deben basarse en una cultura democrática, del respeto de la pluralidad y los derechos humanos, la perspectiva de género y la inclusión de todos los grupos sociales para lograr mayor legitimidad social.

---

**LOS NUEVOS DESAFÍOS QUE NOS DEJA LA CRISIS PROVOCADA POR LA COVID-19 CONSTITUYEN UNA OPORTUNIDAD PARA SENTAR LAS BASES DE UNA NUEVA ETAPA DE LA GLOBALIZACIÓN, CON UN ESTADO MÁS PROACTIVO, CON REGLAS ADOPTADAS MULTILATERAL Y DEMOCRÁTICAMENTE CON IMPACTO MULTIDIMENSIONAL, CON MERCADOS DINÁMICOS Y ESTADOS REGULADORES RESPONSABLES.**

---

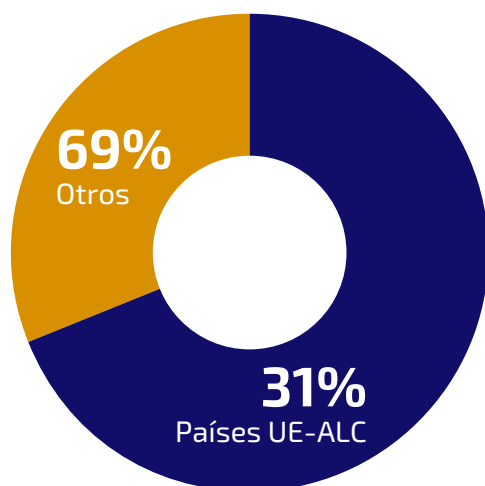
## **BIENES PÚBLICOS GLOBALES Y GOBERNANZA MUNDIAL**

---

El Secretario General de las Naciones Unidas expresó que, a sabiendas de que no existe un sistema de gobernanza mundial, la única salida posible a la crisis es la cooperación internacional efectiva donde el multilateralismo no es solo cuestión de afrontar amenazas compartidas, sino que implica aprovechar las oportunidades comunes (CEPAL, 2020). A nivel global, las Naciones Unidas han hecho un esfuerzo por lograr bienes públicos globales, pero no se ha conseguido llegar a un interés público global, lo que supondría responder a conceptos políticos claves como la autoridad, la soberanía y la legitimidad democrática

(Dingwerth y Pattberg, 2006). Todavía se prefieren los términos ayuda, cooperación y solidaridad lo que continúa situando el problema en el Otro. Justamente en este “fardo” inmenso que es la gobernanza mundial, donde todo cabe –lo local, lo nacional, lo regional–, la construcción de una política global tiende a diluirse.

Representación de países pertenecientes a la UE y ALC en la Asamblea General de Naciones Unidas



Retomando la idea de oportunidad en el contexto actual, es momento de proyectar una nueva distribución global de poder a través de una gobernanza mundial renovada. La securitización de la respuesta sanitaria durante la crisis de la COVID-19 reveló la necesidad de una “circulación responsable y ética de bienes y servicios en tiempos de crisis” (Sepúlveda y Villar, s.f., p.5). Los modos de gobernanza sanitaria regional pueden ser impulsados exógena o endógenamente en función de la capacidad del Estado y del liderazgo regional. En aquellos casos donde los Estados no cuentan con la capacidad estatal necesaria para hacer frente a problemas sanitarios transnacionales, las instituciones regionales y su asociación con actores externos juegan un rol primordial para una respuesta coordinada (Agostinis y Parthenay, 2021).

Ello pone de manifiesto varias lecciones sustanciales: la capacidad estatal es condición necesaria pero no suficiente para hacer frente a las crisis; el liderazgo regional se ve limitado si sus acuerdos no están fuertemente institucionalizados; la gobernanza mundial debe adscribirse a un multilateralismo

vinculante (Tokatlian, 2021) que incite al cumplimiento de normas y reglas y funde coaliciones flexibles a nivel global que no estén excesivamente politizadas.

Esta idea de multilateralismo vinculante se expresa en el comunicado del Alto representante de la UE para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, Joseph Borrel, de febrero de 2021 al apostar por un multilateralismo eficaz, diverso e inclusivo. Se expone la intención de la UE de impulsar soluciones cooperativas para “reconstruir mejor”. Ello supone revigorizar el orden multilateral para hacer frente a los desafíos globales. La reforma del sistema de las Naciones Unidas se encuentra en el núcleo de este comunicado. En particular se expresa el interés por reformar el Consejo de Seguridad y las instituciones Financieras Internacionales (IFIs) con el fin de proporcionar estabilidad, certidumbre y equidad a través del aumento de las cuotas y los votos de los miembros en desarrollo y emergentes.

Se plantea una ambiciosa modernización de instituciones como la Organización Mundial de Salud (OMS) donde la UE se posiciona como agente clave en la promoción de nuevas normas, estándares internacionales y marcos de cooperación internacional para reforzar la capacidad de preparación y respuesta internacional ante las emergencias sanitarias. Ejemplos de este liderazgo lo constituyen la respuesta mundial para ofrecer resultados tangibles en la lucha contra la COVID-19 y la consecuente creación del Acelerador de Acceso a las Herramientas de COVID-19 (ACT-A) y su mecanismo COVAX y el Plan de Acción del G20 para responder a la pandemia.

El éxito del compromiso global con estas reformas residirá en la capacidad de la UE para profundizar en las asociaciones estratégicas y alianzas con terceros países y organizaciones regionales. En este comunicado se reconoce a la CELAC como organismo regional interlocutor en materia de paz, seguridad y prevención de conflictos. Lograr afianzar esta postura permitiría canalizar otras agendas sociales y tener un papel protagónico en los procesos de diálogo.

La “Alianza por el Multilateralismo”, una red informal impulsada inicialmente por los ministros de exteriores de Francia y Alemania en la que han participado Chile y México en un rol de coanfitriones y otros

ocho países de ALC como participantes<sup>7</sup>, ha tenido también por convicción la promoción de un orden multilateral basado en normas como garantía fiable para la estabilidad y la paz internacionales, tomando la cooperación como vía para la resolución de los retos comunes. La apuesta por una política de poder mundial renovada ha contado con el apoyo de países de todos los continentes y la propia UE (The Federal Government, 2021). Las áreas de acción de la Alianza

cubren los derechos humanos con un marcado enfoque de género, el derecho internacional y la rendición de cuentas, el desarme y el control de armamentos, la promoción de normas vinculantes de comportamiento en el ciberespacio, la acción conjunta frente al cambio climático, el fortalecimiento de las instituciones y la promoción de bienes públicos globales en el contexto de la COVID-19 y la consolidación de la arquitectura sanitaria multilateral.

### **EN CONCRETO ESTA GOBERNANZA MUNDIAL DEBERÍA A LARGO PLAZO:**

- 1. REMODELAR LA GOBERNANZA DEL CONOCIMIENTO PARA EL BIEN COMÚN;**
- 2. REFORMAR LA GOBERNANZA CORPORATIVA PARA REFLEJAR MEJOR LA IMPORTANCIA DE LAS DISTINTAS PARTES INTERESADAS;**
- 3. CREAR UNA CAPACIDAD E INFRAESTRUCTURA DE PRODUCCIÓN RESISTENTE Y DIVERSA;**
- 4. INTRODUCIR CONDICIONALIDADES PARA LAS INVERSIONES PÚBLICAS CON EL FIN DE CREAR ASOCIACIONES SIMBIÓTICAS ENTRE LOS SECTORES PÚBLICO Y PRIVADO;**
- 5. REFORZAR LA CAPACIDAD DEL SECTOR PÚBLICO EN LA INNOVACIÓN SANITARIA;**
- 6. FOMENTAR LA SOLIDARIDAD Y LA EQUIDAD MUNDIALES PARA EVITAR EL ACAPARAMIENTO DE TECNOLOGÍAS POR PARTE DE UNOS POCOS PAÍSES (MAZZUCATO, 2021).**

7. Estos países son: Argentina, Colombia, Costa Rica, República Dominicana, Ecuador, Paraguay, Perú y Uruguay.

Las asociaciones birregionales, como las que analiza este Policy Brief, constituyen un espacio de cooperación idóneo para aplicar estas seis recomendaciones de buena gobernanza global poniendo las agendas sociales en el centro de las prioridades a corto y mediano plazo en la recuperación post-COVID. En el ámbito de la gobernanza

mundial, como bien se expresa en el comunicado conjunto UE-ALC, la respuesta mancomunada de los actores transnacionales, no estatales, los bancos de desarrollo, el sector privado y la sociedad civil es fundamental para un sistema coherente y adaptado a los tiempos que corren.

## IDENTIFICACIÓN DE ACCIONES CLAVE EN LA POSICIÓN DE ALC

- CONSOLIDAR LAS ALIANZAS CON EUROPA PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA DEMOCRACIA Y EL MULTILATERALISMO BASADO EN NORMAS.
- PARTICIPAR DE MANERA MÁS ACTIVA EN LAS ALIANZAS AD HOC SOBRE TECNOLOGÍAS MEDIANTE ESTRATEGIAS PRAGMÁTICAS DE COALICIÓN PARA GANAR INFLUENCIA EN LAS ORGANIZACIONES INTERNACIONALES.
- VELAR POR UN AJUSTE A LAS NORMAS INTERNACIONALES EN MATERIA DE DERECHOS LABORALES, PROTECCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE Y LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y BUENA GOBERNANZA EN LA RELACIÓN ESTRATÉGICA CON CHINA. LA UE ES UN ACTOR CLAVE EN EL CUMPLIMIENTO Y PROMOCIÓN DE DICHAS NORMAS INTERNACIONALES.
- FIRMAR ACUERDOS QUE GARANTICEN UNA TRANSICIÓN ECOLÓGICA EQUILIBRADA Y ADAPTADA A LAS NECESIDADES LOCALES, GARANTIZANDO LIBERTAD TERRITORIAL DE ORGANIZACIÓN, IGUALDAD Y JUSTICIA SOCIAL.
- CONSTITUIR ESTRATEGIAS DE RELACIONAMIENTO EFICACES PARA POSICIONAR A LA REGIÓN EN AQUELLOS SECTORES DONDE SE PUEDE APORTAR VALOR AGREGADO. DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LA DIPLOMACIA, LA AUTONOMÍA LÍQUIDA Y LA DIPLOMACIA DE NICHO RESULTAN ESTRATEGIAS ADECUADAS A ESTE FIN.
- ADAPTAR EL DISEÑO DE POLÍTICAS PÚBLICAS AL CUMPLIMIENTO DE LOS ODS Y LA IMPLEMENTACIÓN DE LA AGENDA 2030, CONCRETAMENTE EN SU VERTIENTE SOCIAL.
- MEJORAR LA COMPRESIÓN DE LAS PRIORIDADES INSTITUCIONALES DE LOS SOCIOS LATINOAMERICANOS Y DE LOS ESTADOS MIEMBROS DE LA UE PARA GARANTIZAR UN AVANCE EN LA AGENDA POLÍTICA BIRREGIONAL.

## IDENTIFICACIÓN DE ACCIONES CLAVE EN LA POSICIÓN DE LA UE

- APROVECHAR LA CONVERGENCIA DE LAS AGENDAS BIRREGIONALES EN TEMAS COMO EL MULTILATERALISMO Y LOS OBJETIVOS GLOBALES DE LA AGENDA 2030 PARA REFORZAR EL PAPEL DE ALC COMO SOCIO POLÍTICO.
- REDUCIR LAS BRECHAS ENTRE POLÍTICA Y PRÁCTICA QUE AFECTAN EL ROL NORMATIVO DE LA UE EN ALC, PRINCIPALMENTE EN LO QUE CONCIERNE A LA CONSISTENCIA INTERNA DE LA POLÍTICA DE DESARROLLO DE LA UE.
- CONSOLIDAR EL AVANCE HACIA NUEVAS FORMAS DE COOPERACIÓN MULTIACTOR Y MULTINIVEL CON ALC.
- REANIMAR EL ACUERDO UE-MERCOSUR ABORDANDO EXPLÍCITAMENTE LAS DIVERGENCIAS NACIONALES Y BUSCANDO SOLUCIONES DE CONVERGENCIA EFECTIVAS PARA AMBAS PARTES.
- REFORZAR EL IMPULSO DE LA INVERSIÓN DIRECTA EXTRANJERA EN ÁREAS COMO LA ECONOMÍA VERDE Y DIGITAL Y EL AUMENTO DE LA CONECTIVIDAD.
- REPOLITIZAR LA RELACIÓN BIRREGIONAL EN LO QUE RESPECTA AL APOYO A LA SOCIEDAD CIVIL LATINOAMERICANA, LA DEFENSA DEL ESTADO DEL DERECHO Y EL IMPULSO DEL CUMPLIMIENTO DE LOS DERECHOS HUMANOS Y DE LA IGUALDAD ENTRE MUJERES Y HOMBRES EN ALC.
- CONSTRUIR CONJUNTAMENTE CON ALC MODALIDADES DE COOPERACIÓN INNOVADORAS EN LAS ÁREAS DE DESARROLLO E INNOVACIÓN, COHESIÓN SOCIAL Y LUCHA CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO, GRACIAS A UN PROCESO DE APRENDIZAJE MUTUO.

# BIBLIOGRAFÍA

- Actis, E. y Malacalza, B. (2021). Las políticas exteriores de América Latina en tiempos de autonomía líquida. Nueva Sociedad, 291, enero-febrero.
- Agostinis, G., Parthenay, K. (2021). Exploring the determinants of regional health governance modes in the Global South: A comparative analysis of Central and South America. Review of International Studies X: 1–23. <https://doi.org/10.1017/S0260210521000206>
- Arciniegas, Y. (2021). Argentina: Fernández termina su gira por Europa con respaldo para renegociar la deuda con el FMI. France24. Disponible en: <https://www.france24.com/es/am%C3%A9rica-latina/20210514-argentina-fernandez-gira-europa-respaldo-renegociacion-deuda-fmi>
- Asamblea Parlamentaria Euro-Latinoamericana (2020). Comunicado de la Copresidencia de la Asamblea Parlamentaria Euro-Latinoamericana (EuroLat) sobre su participación en la Reunión Informal de los Ministros de Asuntos Exteriores de la UE-27 y América Latina y el Caribe (LAC). DL\1220739ES
- Badie, B. y Vidal, D. (2016). Qui gouverne le monde ? Paris: La Découverte Poche.
- Banco Interamericano de Desarrollo (2021). Política Fiscal y Cambio Climático: Experiencias recientes de los ministerios de finanzas de América Latina y el Caribe. Washington: BID.
- Bárcena, A. (2018). Estado de situación de la minería en América Latina y el Caribe: desafíos y oportunidades para un desarrollo más sostenible. IX Conferencia de Ministerios de Minería de las Américas, 20 de noviembre de 2018. Disponible en: [https://www.cepal.org/sites/default/files/presentation/files/181116\\_extendidafinalconferencia\\_a\\_los\\_ministros\\_mineria\\_lima.pdf](https://www.cepal.org/sites/default/files/presentation/files/181116_extendidafinalconferencia_a_los_ministros_mineria_lima.pdf)
- Blanchard, O. y Pisani-Ferry, J. (2021). Une stratégie économique contingente pour la prochaine phase. Le Grand Continent. Disponible en: <https://legrandcontinent.eu/fr/2021/05/06/une-strategie-economique-contingente-pour-la-prochaine-phase/>
- Bonilla, A. (2012). Presentación. América Latina-Europa. Escenarios contemporáneos de las Cumbres. En A. Bonilla y Salvadora, M. (Comp.), De Madrid a Santiago: retos y oportunidades, balances y perspectivas de las relaciones entre la Unión Europea, América Latina y el Caribe (pp.19-27). San José, C.R.: FLACSO.
- Bywaters, C., Sepúlveda D. y Villar, A. (2021). Chile y el orden multipolar: autonomía estratégica y diplomacia emprendedora en el nuevo ciclo de la política exterior. Análisis Carolina, 09/2021.
- Cabuto, C., Nieto-Parra, S. y Vázquez-Zamora, J. (2021). A post-pandemic social contract for Latin America: the why, the what, the how. Asociación de Economía de América Latina y el Caribe (LACEA), VoxLACEA. Disponible en: [http://vox.lacea.org/?q=blog/social\\_contract\\_latam](http://vox.lacea.org/?q=blog/social_contract_latam)
- Canuto, O., Cavallari M. y Ribeiro dos Santos, T. (2020). Middle-income countries should not be rushed to graduate. OECD Development Matters. Disponible en: <https://oecd-development-matters.org/2020/12/14/middle-income-countries-should-not-be-rushed-to-graduate/>
- CEPAL (2021). Financiamiento para el desarrollo en la era de la pandemia de COVID-19 y después. Informe Especial COVID-19 No. 10. Disponible en: <http://hdl.handle.net/11362/46710>
- CEPAL (2020). Pactos políticos y sociales para la igualdad y el desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe en la recuperación pos-COVID-19. Informe Especial N° 8. Santiago de Chile: CEPAL. Disponible en: <https://www.un-ilibrary.org/content/books/9789210054812/read>
- Comisión Europea (2020). Plan de recuperación para Europa. Disponible en: [https://ec.europa.eu/info/strategy/recovery-plan-europe\\_es](https://ec.europa.eu/info/strategy/recovery-plan-europe_es) [Consultado el 13 de junio de 2021].
- Comisión Europea (2019). Comunicación conjunta al Parlamento Europeo y al Consejo. LA Unión Europea, América Latina y el Caribe: aunar fuerzas para un futuro común. Disponible en: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:52019JC0006&from=ES>
- Comisión Europea (2018). Acuerdo UE-México. Resumen. Disponible en: [https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2018/july/tradoc\\_157163.pdf](https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2018/july/tradoc_157163.pdf) [Consultado el 13 de junio de 2021].
- Consejo Europeo (2021). Asociaciones de la UE con países de renta media: oportunidades para la agenda sobre el desarrollo en transición. Conclusiones del Consejo (14 de junio de 2021). [8848/21] Luxemburgo. Disponible en: <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-8848-2021-INIT/es/pdf>

- Cooper, A. (2018). Entrepreneurial States versus Middle Powers: Distinct or Intertwined Frameworks? *International Journal: Canada's Journal of Global Policy Analysis*, 73(4), pp. 596-608.
- Dilge, G. y Nolte, D. (2020). Un acuerdo, dos miradas. Perspectivas divergentes sobre el acuerdo entre el Mercosur y la Unión Europea. Nueva Sociedad, julio. Disponible en: <https://nuso.org/articulo/mercosur-union-europea/>
- Eurosocietal (2021). Historia. Disponible en: <https://eurosocietal.eu/historia/> [Consultado el 13 de junio de 2021].
- Giles, R. (2021). La oportunidad de una cláusula ambiental de elementos esenciales en acuerdos comerciales de la Unión Europea con Estados terceros: a propósito del Acuerdo Unión Europea-Mercosur. Documentos de Trabajo, Fundación Carolina, 44/2021.
- González, G., Hirst, M., Luján, C., Romero, C. y Tokatlian, J. G. (2021). Coyuntura crítica, transición de poder y vaciamiento latinoamericano. Nueva Sociedad, 291, pp. 49-65.
- Grabendorff, W. (1986). América Latina y Europa. Esperanzas y desafíos. Nueva Sociedad, 85, septiembre-octubre, 126-133.
- Jaguaribe, H. (1986). Desarrollo recíproco. Perspectivas de una justa asociación. Nueva Sociedad, 85, septiembre-octubre, pp. 108-117.
- Malacalza B. y Tokatlian, J.G. (2021). ¿Es posible la desintegración del Mercosur? El diario AR. Disponible en: [https://www.eldiarioar.com/opinion/posible-desintegracion-mercosur\\_129\\_8162296.html](https://www.eldiarioar.com/opinion/posible-desintegracion-mercosur_129_8162296.html)
- Mazzucato, M. (2021). Governing health innovation for the common good. Council Brief N° 1, Consejo de la OMS sobre la Economía de la Salud para Todos. Disponible en: <https://cdn.who.int/media/docs/default-source/council-on-the-economics-of-health-for-all/councilbrief-no1.pdf>
- Ministerio de Europa y de Relaciones Exteriores (2021). Acuerdo UE-Mercosur - Pregunta y respuesta - Extracto del punto de prensa (4 de mayo de 2021). Disponible en: <https://www.diplomatie.gouv.fr/es/politica-exterior/europa/noticias/article/acuerdo-ue-mercosur-pregunta-y-respuesta-extracto-del-punto-de-prensa-4-de-mayo>
- OCDE, CAF, CEPAL, Comisión Europea (2019'). *Latin America Economic Outlook*
- Parlamento Europeo (2018). Acuerdo comercial entre la Unión Europea y Colombia y Perú. Evaluación europea de aplicación. Disponible en: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2018/621834/EPRS\\_STU\(2018\)621834\\_ES.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2018/621834/EPRS_STU(2018)621834_ES.pdf)
- Quenan C. y Santiso J. (2006), "L'Europe et l'Amérique latine". En de Montbrial T. y P. Moreau Defarges (bajo la dirección de), *Rapport RAMSES 2007 - L'Europe dans le monde*, Institut Français des Relations Internationales (IFRI), septiembre, pp. 157-168.
- Saltalamacchia, N. (2020). La CELAC en 2020 y su vinculación con actores extrarregionales. En A. Serbín y W. Grabendorff (Eds.), *Los actores globales y el (re) descubrimiento de América Latina* (pp. 59-68). Barcelona: Icaria Editorial.
- Sanahuja, J.A. (2021). 30 años de Mercosur: el reto de las tres transiciones, digital, social y "verde", y las relaciones con la Unión Europea. Fundación Carolina. Disponible en: <https://www.fundacioncarolina.es/30-anos-de-mercosur/>
- Secretaría General Iberoamericana (2018). Una década de cooperación Sur-Sur en Iberoamérica, 2007/2017. Madrid: SEGIB.
- Sepúlveda, D. y Villar, A. (s.f.). Impactos globales del coronavirus: ¿cambiará el equilibrio de poder? Análisis Friedrich Ebert Stiftung. Disponible en: <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/chile/16434.pdf>
- Servicio Europeo de Acción Exterior (2020). Comunicado conjunto: Reunión informal de Ministros de Relaciones Exteriores UE27-América Latina y el Caribe. Berlin, ID: 201214\_16. Disponible en: <https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/90705/comunicado-conjunto-reuni%C3%B3n-informal-de-ministros-de-exteriores-ue27-am%C3%A9rica-latina-y-elEs>
- The Federal Government (2021). A Multilateralism for the People Federal Government White Paper. Disponible en: <https://www.auswaertiges-amt.de/en/aussenpolitik/multilateralism-white-paper/2460318>
- Tokatlian, J.G. (2021). La diplomacia de equidistancia, una propuesta estratégica. Clarín, 10 de febrero. Disponible en: [https://www.utdt.edu/ver\\_notaprensa.php?id\\_notaprensa=19284&id\\_item\\_menu=6](https://www.utdt.edu/ver_nota_prensa.php?id_notaprensa=19284&id_item_menu=6)



EU-LAC Foundation  
Fundación EU-LAC

## CONTACTO

### **Fundación EU-LAC**

Grosse Bleichen 35

20354 Hamburgo

Alemania

INFO@EULACFOUNDATION.ORG

[WWW.EULACFOUNDATION.ORG](http://WWW.EULACFOUNDATION.ORG)



La Fundación EU-LAC fue fundada por la Unión Europea y sus Estados miembros y todos los Estados de América Latina y el Caribe y es financiada por sus Miembros.

Este texto expresa la opinión personal del autor y no compromete a las dos instituciones.

---



### **Institut des Amériques**

Campus Condorcet Paris-Aubervilliers

5 cours des humanités

6e étage

93322 Aubervilliers Cedex, Francia

[WWW.INSTITUTDESAMERIQUES.FR/](http://WWW.INSTITUTDESAMERIQUES.FR/)

